

## *Le suivi du statut de conservation de la population de lynx en France : Bilan pour la période triennale 2005-2007*

*Source des données : Réseau Lynx & Réseau Grands Carnivores*

*Rédaction : E. Marboutin, C. Duchamp, J. Boyer, P. Moris, Y. Léonard, M. Catusse, P-E. Briaudet, P. Migot /ONCFS*

### **A- le contexte général**

#### **A-1. Une évaluation nationale, déclinée sur bases biologiques au plan « régional »**

Suite au retour de l'espèce sur le territoire français à partir des années 75-80, le Ministère en charge de l'Environnement a confié à l'ONCFS la mission d'organiser le suivi de la population de lynx, et des dégâts occasionnés au cheptel domestique. Ce suivi, conduit sur toute l'aire de répartition, vise à renseigner le statut global de conservation de l'espèce en France. L'analyse est également déclinée à l'échelle de chaque massif oro-géographique (Alpes, Jura, Vosges) pour tenir compte des spécificités spatiales de dynamique des populations de Lynx (cf. § infra). Par ailleurs, ce suivi s'intègre activement au niveau international, dans le groupe de travail « SCALP » (Status & Conservation of Alpin Lynx Populations ; [www.kora.unibe.ch/en/proj/scalp](http://www.kora.unibe.ch/en/proj/scalp)), pour ce qui est de la contribution française au suivi du statut de l'espèce sur l'arc alpin, ou bien encore dans le cadre du programme ELOIS (Eurasian Lynx Online Information System ; [www.kora.unibe.ch/en/proj/elois/online](http://www.kora.unibe.ch/en/proj/elois/online)).

#### **A-2. Les noyaux de population**

La population de lynx française est constituée d'un noyau principal très actif sur le plan démographique (massif oro-géographique jurassien) et de deux noyaux secondaires, spatialement plus restreints car d'historiques différentes sur le plan démographique : le noyau du massif oro-géographique vosgien a été reconstitué à partir d'assez peu d'individus fondateurs (4 femelles et 6 mâles), et celui du massif oro-géographique alpin est en cours d'installation selon un processus de colonisation orienté nord-sud.

### **B- Les méthodes mises en œuvre**

#### **Préambule :**

Les recherches réalisées à l'Oncfs par suivi télémétrique de lynx dans les années 1980-1995 ont permis de déterminer des paramètres clés, comme l'estimation des domaines vitaux, l'organisation sociale entre les individus ou les relations avec les types d'habitats. Depuis 1988 le suivi extensif à grande échelle de l'expansion de l'espèce est effectué par le Réseau, et la caractérisation de son statut de conservation repose essentiellement sur l'analyse d'autres indicateurs pertinents pour une espèce territoriale, notamment les indicateurs liés au processus de colonisation spatiale.

L'Oncfs a donc mis en œuvre des méthodes indirectes qui visent non pas à recenser directement des individus, mais à collecter de façon standardisée le plus possible d'indices liés à la présence de l'espèce (observation par corps, proies sauvages et domestiques, empreintes...etc.). Pour ce faire, un réseau de « correspondants lynx » (environ 1000 personnes, dont ceux du Réseau Grands Carnivores Loup-Lynx sur le massif alpin), préalablement formés par l'Oncfs, a été constitué afin d'exercer une pression d'observation sur l'ensemble de l'aire de répartition de l'espèce. Les informations ainsi recueillies via les Ddaf (opérateurs logistiques du Réseau) sont validées et gérées par l'Oncfs, qui en réalise ensuite la synthèse.

#### **B-1. Evolution de l'aire de distribution**

Tous les indices de présence collectés par les correspondants de terrain à l'échelle nationale sont localisés dans l'espace selon le référentiel Lambert II étendu (carroyage couvrant l'ensemble du territoire national) et validés selon une méthode standardisée par l'équipe en charge du suivi de l'espèce (accréditation « confirmée, probable, douteuse, non confirmée, non vérifiable »). **Une**





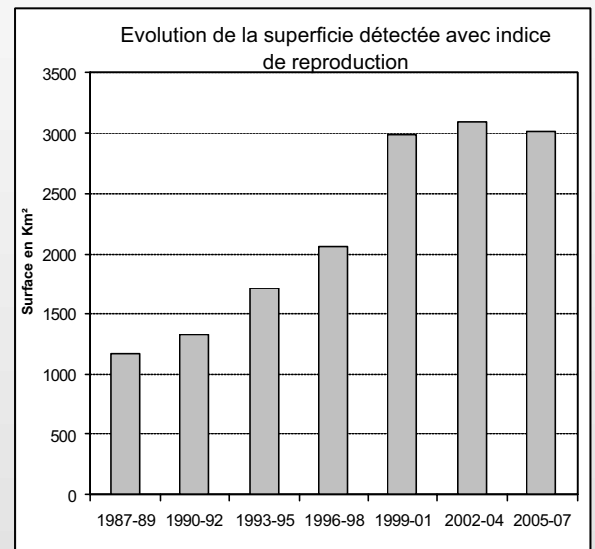
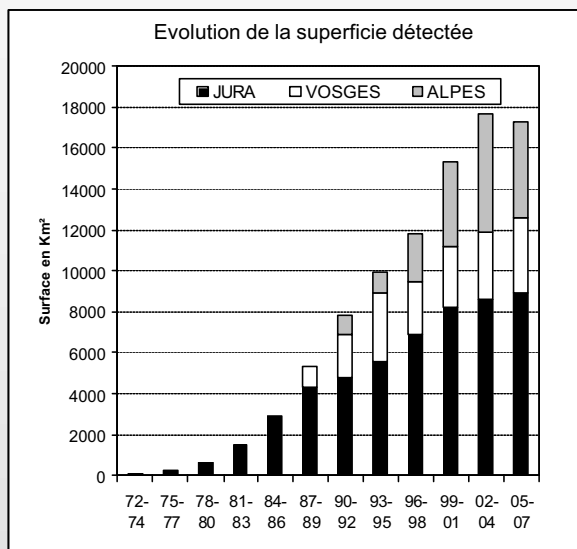
**C- Les indicateurs du statut de l'espèce Lynx en France**

**C-1. L'aire de présence détectée**

La dernière période triennale de collecte de données met en évidence une stabilisation de la répartition géographique de l'espèce. Depuis le début du suivi de l'espèce par le Réseau, l'accroissement spatial entre périodes triennales consécutives a toujours été positif, la colonisation initiale de certains mas-

sifs, comme le Jura, ayant fortement contribué aux plus fortes valeurs historiquement observées.

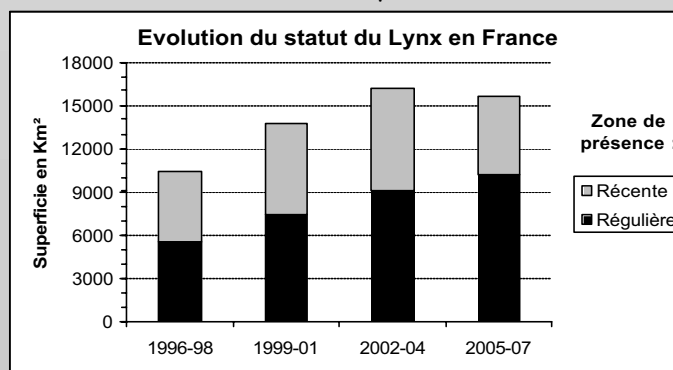
Pour la dernière période triennale 2005-2007, la croissance spatiale relative la plus conséquente est notée sur les massifs vosgien (+ 8,5 %) et jurassien (+ 4%). Dans les Alpes, l'aire de répartition détectée diminue d'environ 18% (cf. analyse par massif *infra*). L'aire détectée avec indice de reproduction se tasse elle aussi, et se concentre sur le massif jurassien et le nord des Alpes.



**C-2. Régularité de la présence de l'espèce**

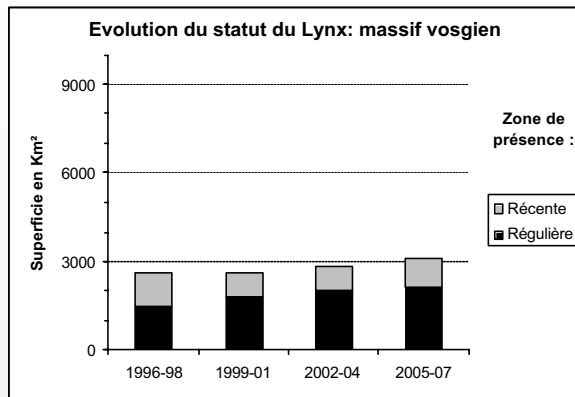
Globalement à l'échelle de l'ensemble de la population française de Lynx, l'aire de présence régulière a progressée de + 11% par rapport au précédent exercice triennal (10997 km<sup>2</sup> en 2005-07 contre 9108 km<sup>2</sup> en 2002-04), et l'aire de présence récente s'est contractée d'environ - 20 % (5490 km<sup>2</sup> en 2005-07 contre 7146 km<sup>2</sup> en 2002-04). L'évolution de l'aire de présence irrégulière est difficilement interprétable vu qu'elle résulte « mécaniquement » en

partie de la durée du suivi de l'espèce (cf. remarque *infra* tableau 1). Cette aire de présence recouvre donc à la fois des aléas méthodologiques (espèce présente mais détectée irrégulièrement), des réalités biologiques (espèce réellement présente de façon irrégulière), et des « conséquences méthodologiques » (augmente forcément avec la durée du suivi). On ne peut donc en interpréter l'évolution de façon fiable sur le plan biologique uniquement, ce qui conduit à ne pas la représenter dans les diagrammes ci-après.



C-3. Analyse par massif de la présence de l'espèce

**Le massif vosgien**

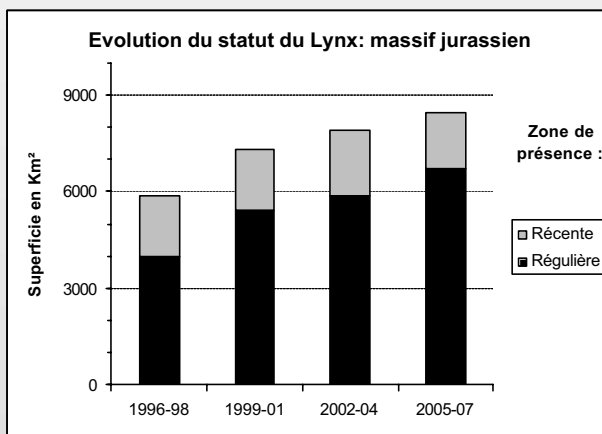


Evolution (entre les deux périodes 2005-2007 / 2002-2004) des divers types d'aire de présence sur le massif vosgien :

- aire de présence *régulière* : + 4 %
- aire de présence *récente* : + 28%

Pour mémoire, évolution 1999-01 / 2002-2004 : + 12 % pour la présence régulière

**Le massif jurassien**

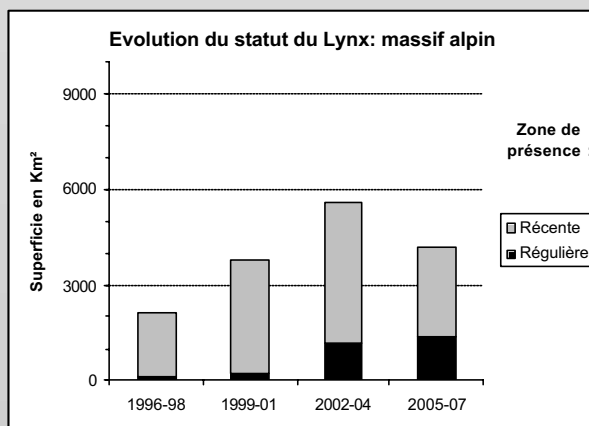


Evolution (entre les deux périodes 2005-2007 / 2002-2004) des divers types d'aire de présence sur le massif jurassien :

- aire de présence *régulière* : + 14%
- aire de présence *récente* : - 15 %

Pour mémoire, évolution 1999-01 / 2002-2004 : + 9 % pour la présence régulière

**Le massif alpin**



Evolution (entre les deux périodes 2005-2007 / 2002-2004) des divers types d'aire de présence sur le massif alpin :

- aire de présence *régulière* : + 15 %
- aire de présence *récente* : - 37 %

Pour mémoire, évolution 1999-01 / 2002-2004 : x 4 pour la présence régulière

#### D- Bilan de l'analyse des indicateurs spatiaux liés au statut de conservation de l'espèce

- Le lynx poursuit sa *lente* progression spatiale dans le massif des Vosges vers le nord et l'ouest à partir du noyau sud vosgien. On observe à la fois une augmentation de la superficie occupée régulièrement à un rythme similaire à ceux détectés les périodes précédentes, et la colonisation de nouvelles zones de présence (présence récente). Quelques indices de présence localisés de plus en plus en zone intermédiaire entre le sud du massif vosgien et le nord du massif jurassien (voire dans le Jura alsacien) pourraient suggérer qu'une connexion démographique entre ces deux massifs soit en voie d'élaboration. Le rythme de croissance détectée semble constant depuis 1996-1998 pour la présence régulière, et il semble y avoir un processus de colonisation un peu plus actif que précédemment (plus de présence récente qu'auparavant).

- Dans le massif jurassien, la progression de l'espèce s'opère toujours, à un rythme plus soutenu même que durant la période triennale précédente : l'aire de présence occupée régulièrement augmente de façon plus importante qu'entre 1999-01 et 2002-04. Le processus de colonisation est toujours à l'œuvre, essentiellement dans le département du Doubs, mais globalement on observe une nouvelle aire de présence récente bien moindre que lors des périodes précédentes. Dans la partie sud du massif jurassien, il semble se confirmer que la croissance spatiale serait nettement moins marquée, probablement parce que la majeure partie des grands habitats forestiers en connexion semblent déjà colonisée sur cette zone.

- Dans la partie nord des Alpes, l'augmentation de l'aire de présence régulière confirme l'installation de l'espèce, avec quelques cas de reproduction bien documentés. Le processus de colonisation est en cours, avec une densification des informations issues des zones de « contact » entre massif jurassien et alpin

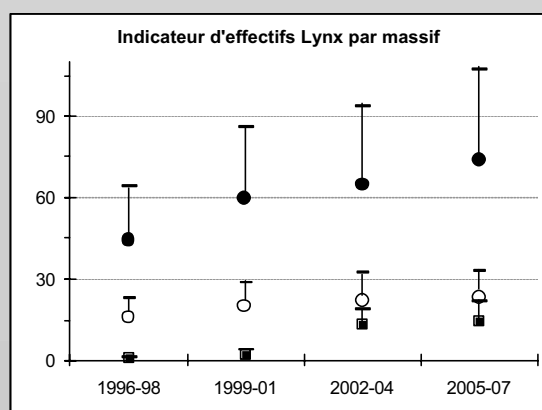
(chaîne de l'Épine, Massif des Bauges, Chartreuse, Vercors). Toutefois, en matière de zone de présence régulière, les superficies détectées sont encore relativement modestes. La colonisation spatiale « en cours », représentée par l'aire de présence récente, reste à confirmer surtout en ce qui concerne les zones éloignées vers le sud du front de colonisation : l'irrégularité de détection de la présence reste un phénomène majeur sur le massif alpin. D'une période triennale à l'autre, de nombreuses zones avec présence détectée ne sont donc pas confirmées, et les surfaces en présence récente sont à considérer avec précaution.

Globalement l'aire de distribution de l'espèce semble se stabiliser, mais c'est essentiellement dû à la conjonction de deux mécanismes inverses : d'une part une légère augmentation de l'aire de présence dans les massifs jurassiens et vosgiens (en tout  $8946+3627= 12573$  km<sup>2</sup> en 2005-07 contre un total de 11940 en 2002-04), et d'autre part une diminution de celle détectée dans le massif alpin (4734 km<sup>2</sup> en 2005-07 pour 5752 km<sup>2</sup> en 2002-04). Cette diminution illustre l'incertitude plus forte dans les Alpes concernant les données qui traduisent le processus actuel de colonisation : d'une période triennale à l'autre, une plus forte proportion de données n'y sont pas confirmées sous forme de récurrence spatiale de détection de l'espèce. Il n'est pas possible de distinguer entre artefact méthodologique et présence par intermittence. Quand on « lisse » ces aléas de détection et/ou de présence vraie grâce à l'analyse de régularité de la présence détectée, on observe une augmentation de l'aire de présence régulière (+ 11%, soit une surface d'un peu plus de 10000 km<sup>2</sup>), qui traduit une consolidation du statut de l'espèce à l'échelle nationale. Une analyse « régionalisée » fait ressortir une similarité de dynamique entre massifs alpins et jurassiens (environ + 15% d'aire de présence régulière), à l'opposé du massif vosgien (environ seulement +5%).

### E- Estimation indirecte de l'ordre de grandeur des effectifs en présence

Aucune méthode directe et robuste n'est disponible pour estimer les effectifs de lynx en France. Seul un ordre de grandeur supposé des effectifs peut être calculé, sous contrainte de fortes hypothèses. Le principe consiste à combiner les surfaces de présence mesurées avec une densité théorique de référence. Le résultat final est donc à la fois sensible aux erreurs de sous ou sur-estimation de la surface occupées, ainsi qu'à celles liées à l'extrapolation de la densité mesurée en un lieu à l'ensemble de l'aire de présence. Les valeurs de densités utilisées sont issues de Breitenmoser-Würsten et al. (2007): en zone de présence régulière, à la fois des adultes, des jeunes de l'année, et des sub-adultes sont présents, et ces auteurs ont mesurés dans le massif jurassien une densité de 1,1 à 1,6 pour 100 km<sup>2</sup>.

Appliquées aux superficies régulières détectées, on obtient pour l'ensemble des trois massifs, un ordre de grandeur d'effectifs de 112 à 163 animaux ; sur les graphiques ci-dessous, les symboles en bas des barres représentent les effectifs déduits des surfaces avec présence régulière si la densité est de 1.1 et ceux en haut des barres les effectifs obtenus si on utilise la valeur de 1.6. La déclinaison par massif de présence de cette méthode indirecte d'estimation permet, trivialement, d'illustrer les cinétiques d'évolution d'effectifs (similaires à celles des aires de présence puisque déduites de ces dernières). L'estimation donne dans le massif vosgien 23-34 animaux (cercles vides), à comparer à 15-22 dans les Alpes (carrés pleins) et 74-108 individus dans le massif jurassien (cercles pleins).



### F- La qualification du statut de conservation de l'espèce

A partir de l'analyse conjointe des indicateurs de tendances spatiale (§ D) et de l'ordre de grandeur estimé des effectifs (§ E), on peut caractériser le statut de conservation du Lynx en France pour la période 2005-2007. Sur le plan numérique, les effectifs estimés correspondent à ce qui est habituellement considéré en biologie de la conservation comme une « petite population ». Toutefois de tels effectifs, si on les combinait, dans un modèle calculant les risques d'extinction démographique, à des paramètres de survie et de fécondité ne serait-ce que moyens, conduiraient à un risque théorique de disparition très faible (de 5% à 5‰ sur 100 ans). Sur le plan de l'aire de répartition régulièrement détectée, l'évolution constatée est toujours globalement positive. Le noyau vosgien de présence régulière, même s'il est de superficie modeste, poursuit sa lente progression ; de plus en plus d'éléments incitent à penser que des connexions démographiques pourraient s'opérer avec le noyau jurassien (franco-suisse) dans les années à venir (via le Doubs et /ou le Jura alsacien). Le noyau alpin de présence régulière se développe, grâce en partie à ses connexions avec le noyau jurassien, mais reste encore de superficie très limitée.

La combinaison de l'évolution positive de l'aire de présence régulière (globalement + 11%), à l'ordre de grandeur estimé des effectifs totaux (environ 140 en moyenne, sans tenir compte des aires de présence récentes), suggèrent un statut de conservation plutôt favorable.

#### Référence :

Breitenmoser-Würsten et al. (2007), *Wildlife Biology*, vol. 13, n°4: 365-380.



# Le statut du lynx en France (2005-2007) - cartographie des aires de présence régulière, récente, et irrégulière.

## Aire de présence du Lynx en France

Exercice 2005 - 2007

